

Prioritet ulaganja 6: Potpora kvaliteti, djelotvornosti i učinkovitosti javne uprave i pravosuđa

Panelisti za ovaj prioritet ulaganja bili su: **Tatjana Čorlija-Milivojević** (Ministarstvo uprave), **Damir Kaufman** (Ministarstvo pravosuđa), **Sandra Pernar** (Ured za udruge Vlade RH), **Nives Miošić** (GONG), prof.dr.sc. **Ivan Koprić** (Pravni fakultet), doc.dr.sc. **Vedran Đulabić** (Pravni fakultet), mr.sc. **Mirjana Juričić** (Visoki upravni sud RH). Raspravi su prisustvovalе 44 osobe, od čega najveći broj predstavnika javne uprave te znanstvenog i nevladinog sektora.

Uvodno je Ministarstvo uprave dalo sažeti prikaz stanja u području javne uprave, pravosuđa, kapaciteta socijalnih partnera, uključujući organizacije civilnog društva. Izlaganjem su predstavljene i identificirane slabosti, opći i specifični ciljevi koji se nastoje postići, naročito u području jačanja kapaciteta javne uprave i pravosuđa te organizacija civilnog društva.

Tijekom rasprave otvoren je veliki broj tema vezanih uz upravu i pravosuđe. Rasprava je započeta presjekom procesa koji se u posljednjih nekoliko godina provode u smislu reforme javne uprave. Sudionici rasprave složili su se s činjenicom da se javna uprava treba modernizirati i profesionalizirati, da je potrebno službenike educirati za njihovo područje rada, no isto tako bilo bi povoljno da ti isti službenici mogu educirati druge službenike. Rad u javnoj upravi treba postati motivirajući te privlačiti pojedince, a ne kao dosadašnji trendovi koji su pretežno bili demotivirajući.

Što se tiče područja reforme pravosuđa proteklih godina učinjeno je mnogo: od promjena u strukturi sudova koja je prilagođena strukturi Europske unije pa sve do veće nezavisnosti sudstva. Određeni zaključak sudionika je da promjene u strukturi sudova nisu donijele stvarne rezultate, te da bi reforme trebale voditi postizanju veće učinkovitosti i efikasnosti.

Informatizacija u javnoj upravi je neophodna, a uvođenjem novih tehnologija upravni procesi se mnogostruko ubrzavaju i istovremeno pojednostavljaju (npr. u pravosuđu bi se moglo pratiti predmet od njegova dodjeljivanja u rad, vidjeti kod kojeg je službenika, status predmeta, njegov završetak i sl.). Na informatizaciji se radi konstantno te se već mogu vidjeti određeni pomaci u pružanju usluga.

Pitanje edukacije službenika definirano je kao jedno od ključnih za bolje funkciranje javne uprave. Danas u javnoj upravi ne postoji efikasan sustav razvoja i upravljanja ljudskim potencijalima. Službenici trebaju biti educirani za posao koji obavljaju te omogućeni svoje znanje prenijeti drugima. Rad za službenika treba biti motivirajući, te službenik mora imati mogućnosti edukacije i napredovanja. Obavljanje poslovnih aktivnosti treba olakšati uvođenjem novijih tehnologija koje će službenicima omogućiti dostupnost informacija, a korisnicima da određene procese koje su pokrenuli mogu pratiti preko interneta. Spomenuto je i kako je 2010. godine osnovana Državna škola za javnu upravu čija je djelatnost stručno ospozobljavanje državnih službenika, kao i službenika i namještenika u tijelima lokalne i područne (regionalne) samouprave što olakšava pristup ujednačenom kontinuiranom jačanju kapaciteta javne uprave.

Dio rasprave posvećen je rukovodećim državnim službenicima te potrebi i provođenju njihove edukacije. Nastavno na ovu temu, raspravljaljalo se o sustavu uprave u kojem se nakon svakih parlamentarnih izbora svi procesi zaustavljaju u prvih nekoliko mjeseci. Naveden je primjer Njemačke gdje je sustav postavljen na način da funkcionira bez prekida, a ukoliko dođe do promjene vlasti stručni ljudi ostaju na svojim poslovima. Kao i u svakoj zemlji postoje određene promjene u kadrovima, no one nisu toliko opsežne da bi se zaustavio cijeli sustav.

Organizacije civilnog društva vide se kao subjekt koji može značajno pridonijeti učinkovitosti javne uprave na svim razinama kroz provođenje promotivnih aktivnosti, suradnju sa javnom upravom na rješavanju problema i sl.

Panelisti su zaključili da je za sljedećih desetak godina ostalo još mnogo za obaviti, od promjena u javnoj upravi koje se tiču njene profesionalizacije i veće efikasnosti, promjena u sudstvu (percepcije sudstva među stanovnicima te brzine rješavanja sporova), organizacija civilnog društva (veća uključenost u procese na svim razinama) i sl. Sudionici su se složili da su neke promjene vidljive, ali isto tako da još ostaje mnogo za napraviti te da se iste trebaju obaviti na profesionalan te što učinkovitiji način što bi npr. značilo da se procesi koji se obavljaju promjenom vlasti moraju nastaviti, a ne prekidati te čekati postavljanje nove politički odabrane strukture. Također, istaknuto je da bez teritorijalnog preustroja nisu mogući ozbiljniji pomaci u strukturi, organizaciji javne uprave, što za sobom povlači i procese unutar javne uprave i ljudske potencijale. Odnosno, bez ozbiljnog teritorijalnog preustroja, reforma javne uprave ostat će na razini kozmetičkih promjena.